

Iepirkuma procedūras

„Ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu rekonstrukcija un paplašināšana Jaunā Foršadtē, Cēsu un Fabrikas ielu rajonos, Daugavpilī (sistēmas 13,14,15) saskaņā ar FIDIC Būvniecības darbu līguma noteikumiem (pirmais izdevums, 1999.g. (Sarkanā grāmata))
(identifikācijas numurs DŪ-2015/11)

ieinteresēto piegādātāju sanāksmes

PROTOKOLS

Ūdensvada ielā 3, Daugavpilī

2015.gada 12.martā

Sanāksmes sākums: plkst.14:00

Sanāksmē piedalās:

Pasūtītāja iepirkumu komisijas locekļi:

Juris Sarkans – tehniskais direktors
Aleksejs Semjonovs – komercdirektors
Aleksandrs Palabinskis – ūdensmērītāju nodaļas vadītājs
Valentīna Čiževska – attīstības nodaļas vecākā būvinženiere
Inga Rudze – lietvedības sekretāre

Pasūtītāja pārstāvji:

Sergejs Selickis – valdes loceklis
Aleksandra Vasiljeva – attīstības nodaļas vadītāja

Ieinteresēto piegādātāju pārstāvji:

Andrejs Ivanovs – SIA “Apola D”
Vera Suhareva – SIA “Ditton būve”
Aleksejs Petrovs – SIA “Latgales ceļdaris”
Andrejs Hrabrovs – SIA “RBSSKALS Būvvadība”
M.Žuravskis – SIA “Nordserviss”
Pēteris Bondars – SIA “Krāslavas ūdens”
Vasīlijs Minajevs – SIA “Šafrans”
Aleksandrs Birjukovs – SIA “Šafrans”
Konstantīns Zorins – SIA “GHP Bāze”
Valērijs Trofimovs – SIA “Konna”
Māris Avens – SIA “Jēkabpils PMK”

Darba kārtība:

Atbilžu sniegšana uz ieinteresēto piegādātāju pārstāvju uzdotajiem jautājumiem par iepirkuma procedūras „Ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu rekonstrukcija un paplašināšana Jaunā Foršadtē, Cēsu un Fabrikas ielu rajonos, Daugavpilī (sistēmas 13,14,15) saskaņā ar FIDIC Būvniecības darbu līguma noteikumiem (pirmais izdevums, 1999.g. (Sarkanā grāmata)), Nr.DŪ-2015/11, nolikumu, kā arī darbu izpildes vietu apskate dabā tā atrašanas vietā.

Sanāksmes norises gaita:

Klātesošie aizpilda dalībnieku reģistrācijas tabulu (pielikumā). SIA „Daugavpils ūdens” tehniskais direktors Juris Sarkans iepazīstina klātesošos ar sēdes darba kārtību un aicina izteikt ierosinājumus attiecībā uz darbu izpildes vietu apskati. Ieinteresēto piegādātāju pārstāvji piekrīt darbu izpildes vietu apskatei to atrašanas vietās. Pret pārējo sanāksmes darba kārtību klātesošajiem iebildumu nav. Darba kārtība tiek apstiprināta.

Visi ieinteresēto piegādātāju pārstāvji tiek aicināti uzdot jautājumus. Tika uzdoti sekojošie jautājumi un saņemtas šādas atbildes:

1.jautājums:

- Iepirkumā ir paredzēti punkti par izpildes termiņu. Kas ir domāts ar izpildes termiņu? Tas ir tad, kad Inženieris ir izsniedzis savu apliecinājumu par darbu izpildes pabeigšanu vai tas ir Būvvaldes akts?

Pasūtītāja atbilde:

Iepirkuma procedūras nolikuma 4.3. punktā Iepirkuma līguma izpildes termiņš ir noteikts, ka "Pretendentam jāizpilda Būvdarbi termiņā, kuru tas norādīja savā piedāvājumā (C1 pielikums), šo termiņu skaitot no dienas, kuru Inženieris ir nozīmējis par Darbu uzsākšanas datumu saskaņā ar FIDIC Vispārīgo noteikumu 8.1.apakšpunktu. Pretendents ir tiesīgs piedāvāt Būvdarbu izpildes termiņa ilgumu (kalendārajās dienās), kas nav garāks par 180 kalendārajām dienām. Piedāvājumi ar Būvdarbu izpildes termiņa ilgumu, garāku par 180 kalendārajām dienām, tiks noraidīti."

Līguma Speciālo noteikumu 10.1. p. Darbu un Posmu pieņemšana – nodošana ir noteikta kārtība, kādā Inženieris izsniedz Pieņemšanas – nodošanas apstiprinājumu.

2.jautājums:

- Ir posmu nodošana. Vai projekts ir dalīts posmos?

Pasūtītāja atbilde

- Līguma ziņā posmu nav. Līguma darba apjoms ir uzskatāms par izpildīto tad, kad veikti visi Līguma būvdarbi (1.kārta – 13.sistēma, 2.kārta – 14.sistēma, 3.kārta – 15.sistēma).

3.jautājums:

- Vai inženieruzraudzības konkurss ir veikts? Kas ir Inženieris?

Pasūtītāja atbilde:

Inženieris ir SIA "Lakalme, reģ. Nr.40003379590, juridiskā adrese: Baldones iela 12, Rīga, LV-1007, Imants Ārgalis (sert. Nr. 5-00077).

4.jautājums:

- Cik liels darbu apjoms ir veikts Zeltkalna ielā?

Pasūtītāja atbilde:

- Apjoms, kas ir izpildīts, ir novērtēts. Jau veikto darbu apjoms (saskaņā ar izpilddokumentāciju) finanšu piedāvājuma sagatavošanas veidnē ir izslēgts.

5.jautājums:

- Būs nepieciešamība veikt caurliešanas darbus, hidrauliskos izmēģinājumus u.c. darbus.

Pasūtītāja atbilde:

- Ir pievienota izpilddokumentācija, kurā ir norādīti visi apjomi, caurliešanas darbu izpilde. Bet Līgumā ir punkti, kuros atbildība par darbiem šajā posmā ir uzlikta uz jaunu izpildītāju. Tie ir būvuzņēmēja riski. Finanšu piedāvājuma sagatavošanas veidnē iekļauta atklāta pozīcija, kurā jūs varat iekļaut visus riskus, tā ir D8 pielikuma Finanšu piedāvājuma A0 veidne "Uzņēmēja veicamie pasākumi objekta daļā (Zeltkalna ielā), kura ir izbūvēta līdz iepirkuma līguma noslēgšanai".

6.jautājums:

- Vai šajā posmā (Zeltkalna ielā) tika veikta CCTV inspekcija?

Pasūtītāja atbilde:

- Jā, tā tika veikta. Tās rezultāti un protokoli ir pievienoti izpilddokumentācijai, kas ir daļa no iepirkuma procedūras nolikuma.

7.jautājums:

- Zeltkalna ielā jau ir uzstādītas dažas akas, bet nav lūku, kas nesakrīt pēc apjomiem. Sanāk, ka lūkas ir, bet nav aku. Vai tās tika izlaistas?

Pasūtītāja atbilde:

- Darbu apjomos Zeltkalna ielā (D8 pielikuma Finanšu piedāvājuma A3 un A4 veidnes) atzīmēta jaunu lūku ar akām uzstādīšana, kā arī to regulēšana un apbetonēšana. Ir atzīmētas pozīcijas, kurās lūkas ir uzstādītas, bet ir nepieciešams veikt to regulēšanu un apbetonēšanu.

Lūkām D 400 mm ir paredzēta betonēšana, pacelšana līdz projektējamai atzīmei. Tās ir uzstādītas, bet nav apbetonētas. Attiecībā uz lūkām D 700 mm, tās ir pagaidu un tās ir jānomaina atbilstoši tehniskajam projektam. Jauns būvuzņēmējs pārņem projektu, kura realizācija tika paredzēta pēc FIDIC Dzeltenās grāmatas noteikumiem, kur nav nepieciešamas detalizētas tāmes.

8.jautājums:

- Finanšu piedāvājums – 13.sistēma, tāme Nr. A3, Zeltkalna – Ceru iela, sadzīves kanalizācija (no akas K1-28 līdz akai K1-122 (neieskaitot)). Pozīcijās no A3.24 līdz A3.30 (akas) ir uzrādītas kopā 10 akas, savukārt pozīcijās no A3.31 līdz A3.34 (vāki) ir uzrādīti kopā 33 vāki.

Pasūtītāja atbilde:

- Pozīcijās A3.31 – A3.34, kur ir rakstīts "Akas vāks $d_{\min}$ 400 mm, 400kN, ar izbūvi asfalta brauktuves segumā t.sk. apbetonējums ap vāku, saskaņā ar tipveida rasējumu ŪKT-43" ir nepieciešama lūku uzstādīšana ar regulēšanu un apbetonēšanu, bet kur rakstīts "Akas vāks $d_{\min}$ 400mm, 400kN, asfalta brauktuves segumā. apbetonējums ap vāku, saskaņā ar tipveida rasējumu ŪKT-43" lūkas ir uzstādītas un nepieciešama to regulēšana un apbetonēšana (skat. atbildi uz 7.jautājumu).

9.jautājums:

-Finanšu piedāvājums – 13.sistēma, tāme Nr. A4, Zeltkalna iela, sadzīves kanalizācija (no akas K1-55 līdz akai EK-2). Pozīcijās no A4.23 līdz A4.27 (akas) nav uzrādītas akas, savukārt pozīcijās no A4.28 līdz A4.30 (vāki) kopā ir uzrādīti 22 vāki.

Pasūtītāja atbilde:

- Pozīcijās A4.23 – A4.27 lūkas ir uzstādītas un nepieciešama to regulēšana un apbetonēšana (skat. atbildi uz 7.jautājumu).

10.jautājums:

- Finanšu piedāvājums – 13.sistēma, tāme Nr. A3, Zeltkalna – Ceru iela un tāme Nr. A4, Zeltkalna iela, segumu atjaunošana. Pozīcijas no Nr. A4.1 līdz A4.5 ir uzrakstītas plašāk (ar apakšpozīcijām), nekā pārējās tāmēs. Apakšpozīcijām, kas saistītas ar seguma noņemšanu un nesošās kārtas demontāžu, nav norādīts apjoms.

Rasējumi ŪKT-36 neatbilst tāmes apakšpozīcijām.

Pozīcija Nr. A4.1, Asfalta seguma uzlaušana, pagaidus un pastāvīga seguma atjaunošana brauktuvei (saskaņā ar rasējumu ŪKT-36) nav ietverts – karstais asfalts AC11 surf, H=4cm, karstais asfalts AC22 base, h=6 cm, kas ir saskaņā ar rasējumu.

Pozīcijās Nr. A4.2, letves asfalta seguma atjaunošana (saskaņā ar rasējumu ŪKT-36), apakšpozīcija, karstā asfalta ACb ieklāšana, h=6 cm biezumā (saskaņā ar rasējumu ŪKT-36), neatbilst rasējumam. Rasējumā, piebrauktuves asfalta seguma atjaunošana, karstā asfalta ACb 11 ieklāšana, h=4 cm biezumā.

Pasūtītāja atbilde:

-Rasējumā ŪKT-36 ir paredzēti divi asfalta seguma atjaunošanas varianti. Šajā pozīcijā nav iekļauta asfalta seguma virsslāņa atjaunošana un šī informācija ir ievietota uzņēmuma mājas lapā kā Grozījumi Nr.1.

11.jautājums:

- Līksnas ielā ir D600 kolektora pārlikšana trīs vietās. Vai ir zināms šī kolektora stāvoklis? Vai tas tiks pārlikts un jāiekļauj jaunas caurules?

Pasūtītāja atbilde:

- Visiem materiāliem jābūt jauniem. Kolektora pārlikšana ir saistīta ar jauna pieslēguma veikšanu un akas uzstādīšanu Aveņu un Līksnas ielu krustojumā. Tā stāvoklis nav zināms.

Attiecībā uz kolektora pārlikšanu trīs vietās - tā ir drukas kļūda, līdz ar to ir jāsaprot "m".

12.jautājums:

- Vēl ir jautājums par betona seguma atjaunošanu. Vai ar to domāts bruģis?

Pasūtītāja atbilde:

- Jā, ar to domāts bruģis; kur ir piebrauktuves pie mājām, ir betons vai bruģis. Tas ir norādīts topogrāfijā.

13.jautājums:

- Garantijas laikā garantija no apdrošināšanas sabiedrības der vai tikai banka?

Pasūtītāja atbilde:

Līguma Speciālo noteikumu 4.2. p. Līguma izpildes nodrošinājums ir noteikts: „Līguma izpildes nodrošinājumu izdod Latvijas Republikā vai citā Eiropas Savienības vai Eiropas Ekonomiskās zonas dalībvalstī reģistrēta banka, kas Latvijas Republikas normatīvajos tiesību aktos noteiktajā kārtībā ir uzsākusi pakalpojumu sniegšanu Latvijas Republikas teritorijā, un tam jāatbilst Speciālajiem noteikumiem pievienotajai veidnei. Pirms Līguma izpildes nodrošinājuma izsniegšanas tā projektu Uzņēmējs saskaņo ar Inženieri un Pasūtītāju.”

Iepirkuma komisijas locekļi dodas uz darbu izpildes vietu apskati kopā ar ieinteresēto piegādātāju pārstāvjiem. Apskates laikā tika uzdoti šādi jautājumi:

1.jautājums:

- Vai segums ir iekļauts apjomos?

Pasūtītāja atbilde:

- Jā, seguma atjaunošana ir iekļauta apjomos D8 pielikumā: Finanšu piedāvājums.

2. jautājums

- Kas tad notiks ar pārējo ceļa platumu?

Pasūtītāja atbilde:

- Uzņēmuma mājas lapā ir ievietoti Nolikuma grozījumi Nr.1, kuru pielikumā ir vēstule no Daugavpils pilsētas pašvaldības iestādes Komunālās saimniecības pārvaldes (turpmāk – DPPI KSP), kur rakstīts, ka jauns būvuzņēmējs atjauno tranšejas platumā, DPPI KSP – visu pārējo. Atjaunošana ir iekļauta šī gada darba apjomos.

3. jautājums

- Jautājums par augstuma atzīmēm: cik ir redzams, te asfalts ir frēzēts. Tātad mums ir jāatjauno uz frēzētā asfalta līmeni?

Pasūtītāja atbilde:

- Jā.

4. jautājums

- Jautājums par asfalta frēzēšanu: tā tika veikta Dzeltenās grāmatas apjomos vai tā bija noruna ar DPPI KSP?

Pasūtītāja atbilde:

- Asfalta seguma virsslāņa noņemšana notika pirms projekta izstrādes. DPPI KSP apstiprināja savā vēstulē, ka asfalta seguma virskārtas atjaunošana ir iekļauta šī gada darbu apjomos (skat. Grozījumus Nr. 1).

5. jautājums

- No kāda datuma tiek skaitītas 180 dienas? No Līguma noslēgšanas dienas vai no būvatļaujas saņemšanas?

Pasūtītāja atbilde:

Līgumā ir kārtība, kā Inženieris nozīmē uzsākšanas datumu, proti, Līguma Speciālo noteikumu 8.1. p. Darbu uzsākšana ir noteikta „Inženierim jāinformē Uzņēmējs par Darbu uzsākšanu ne mazāk kā 10 dienas pirms Darbu uzsākšanas datuma. Darbu uzsākšanas datumam jābūt noteiktam 5 dienu laikā no dienas, kad būvvalde izdarīja attiecīgu atzīmi par projektēšanas nosacījumu izpildi. Uzņēmējam jāsāk Darbu izpilde 5 dienu laikā no Darbu uzsākšanas datuma.”

6. jautājums

- Iepriekšējie būvuzņēmēji sastādīja DVP pēc FIDIC Dzeltenās grāmatas. Tagad DVP tiks sastādīts no jauna vai jūs atdosiet esošo?

Pasūtītāja atbilde:

- Jāizstrādā jauns DVP, jo tas ir darbu izpildītāja dokuments un darbu veikšanas process citam izpildītājam var atšķirties.

Sanāksmes beigas: plkst. 15.20

Pielikumā: dalībnieku reģistrācijas tabula uz 1 lp.

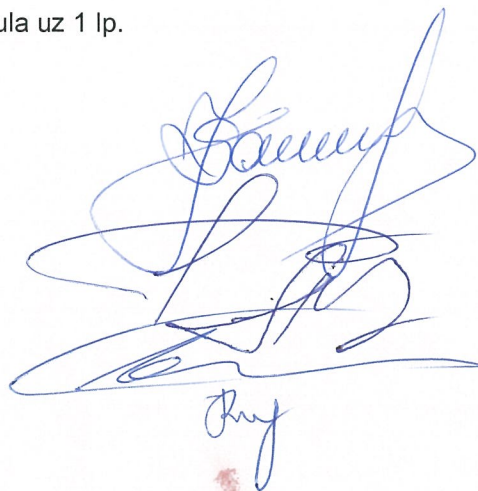
Iepirkumu komisijas priekšsēdētājs

Iepirkumu komisijas loceklis

Iepirkumu komisijas loceklis

Iepirkumu komisijas locekle

Iepirkumu komisijas locekle



J.Sarkans
A.Semjonovs
A.Palabinskis
V.Čiževska
I.Rudze



Identifikācijas numurs DŪ-2015/11

DALĪBNIEKU REGISTRĀCIJAS TABULA

SIA “Daugavpils ūdens” konferenču zāle, Ūdensvada ielā 3, Daugavpilī

Ieinteresēto piegādātāju sanāksmes sēde, 2015. gada 12. martā, plkst. 14:00

Vārds, uzvārds	Amats	Uzņēmums	Tālrunis	E-pasta adrese	Paraksts
1. Andrejs Ivanovs	valdes loceklis	SIA „Atpakaļ - D”	20661617	apalad@ciubor.lv	
2. Vera Suharova	analīt. nod. vadīt.	SIA „Ditton Būv”	20818483	vera@dittonbuv.lv	
3. Aleksejs Petrovs	teh. direktors	SIA „Latgales Celtnes”	28385148	office@latgaleceltnes.lv	
4. Andrejs Hubers	būvniecības vadītājs	SIA „RESSKALS Būvniecība”	28323020	hrabrov@resskals.lv	
5. M. Luravskis	Vald. loceklis	SIA „Nordserviss”	29438546	Nordserviss@inbox.lv	
6. D. Bondars	Darbu vadītājs	SIA „Kriškaros ūdens”	29486103	petris.bondars@inbox.lv	
7. Jānis Minajers	projekta vadītājs	SIA „Safars”	29140315	minajers@igmail.com	
8. Aleksandrs Birjūks	tīmekļa tīmekļa	SIA „SAFARS”	65451915	info@safrans-buv.lv	
9. Konstantīns Jorins	projekta vadītājs	SIA „CHP Būv”	26494674	konstantins.jorins@inbox.lv	
10. Valērijs Treščovs	inženieris	SIA „Penna”	65423099	vicenna_cfiss@inbox.lv	
11. Māris Jevens	projekta vadītājs	SIA „Jēkabpils PMK”	22027035	maris@evens@inbox.lv	
12. Jurijs Jorovs	teh. direktors	SA „Dzīvības ūdens”	26171694	jorovs@dzivibas-uidens.lv	
13. Aleksandrs Klabinskis	Ūdensapgādes nod. vadīt.	SIA „Daugavpils ūdens”	29355115	aplabinskis@daugavpils-uidens.lv	
14. Jurga Rudze	lietvedības uzraudzība	SIA „D. pils ūdens”	65444565	alexandra@daug-uidens.lv	
15. Aleksejs Smirnovs	komerc. direktors	—	26464657	alexis@safrans.lv	
16. Valērijs Čupčupovs	projekta vadītājs	SIA „Daugavpils ūdens”	28385148	val@daugavpils-uidens.lv	
17. Aleksandra Vasiļeva	AN vadītāja	SIA „Hidrog. ūdens”	26662124	vasileva@daugavpils-uidens.lv	
18. Sergejs Selens	valdes loceklis	SIA „Daug. ūdens”	29476112		